**Анализ методической работы, 2018-2019 учебный год**

Педагогический коллектив продолжил работу над методической темой: «Обеспечение устойчивого развития школы, ориентированного на достижение качественных образовательных результатов посредством внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, направленных на развитие личности ребенка в условиях поликультурной школы».

Образовательное учреждение расположено в районе частного сектора, где проживают люди невысокого материального достатка. Основная масса родителей – продавцы вещевого рынка. Значительное число учащихся составляют дети с неродным русским языком обучения. Есть дети, которые обучаются на русском языке первый год.

Такой контингент учащихся рождает определённые проблемы в преподавании, качестве усвоения программного материала учащимися. Большинство этих детей имеют слабую учебную мотивацию и низкую учебную дисциплину. Их родители назначение школы видят в том, чтобы дети овладели русским языком для общения и часть дня находились под присмотром учителей. Поэтому главным направлением работы школы стала педагогическая деятельность по эффективной социализации ребенка различными способами: создание социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения; воспитание толерантности; формирование патриотических чувств к стране.

**Характеристика кадрового состава**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | | 3 предшествующих года | | |
| 2016-2017 уч.год | 2017-2018 уч. год | 2018-2019 уч. год |
| Всего преподавателей(чел.) | | 35 | 36 | 35 |
| Совместители(чел,/%) | | 0 | 0 | 0 |
| Средний возраст педагогов | | 43,4 | 42 | 41 |
| Укомплектованность штатов | | **100** | **100** | **100** |
| Образование  (чел/%от общего числа) | Высшее | 26 (74%) | 27(75%) | 30 (86%) |
| н/высшее | 0 | 0 | 0 |
| Среднее специальное | 9(26%) | 9(25%) | 5 (14%) |
| Имеют звание, награды, ученую степень | Ученая степень | 0 | 0 | 0 |
| Заслуженный учитель | 0 | 0 | 0 |
| Отличник просвещения РФ,  Почетный работник образования | 1(3%) | 1 (3%) | 1 (3%) |
| Почётная грамота Министерства образования | 3 (9%) | 3(9%) | 3 (9%) |
| Аттестовано учителей(чел/% от общего числа) | Всего преподавателей аттестовано | 24(70%) | 24(67%) | 19 (54%) |
| Высшей категории | 12(34%) | 11 (31%) | 8 (23%) |
| 1 категории | 10(29%) | 11 (31%) | 11(31%) |
| Соответствие | 2(6%) | 2 (6%) | 3 (9%) |
| Без категории | 11(31%) | 12(32%) | 13 (37%) |
| Педагогический стаж(чел/% от общего числа) | 1-3 года | 2(6%) | 7 (22%) | 5 (14%) |
| 3-10 лет | 9 (26%) | 2(6%) | 10 (29%) |
| 10-20 лет | 8(23%) | 13 (33%) | 7(20%) |
| Свыше 20 лет | 16(46%) | 14 (44%) | 13 (37%) |
| Пенсионеры | 8(23%) | 7 (22%) | 6( 17%) |
| Повышение квалификации(чел.) | Всего преподавателей повысили квалификацию | 10 (29%) | 8 | 10 (29%) |
| НИПКиПРО | 6 | 1 |  |
| ППК при НГПУ |  |  |  |
| ОблЦИТ |  |  |  |
| ГЦРО |  | 2 | 4 |
| ГЦИ «Эгида» | 1 | 2 |  |
| «Магистр» | 1 |  | 2 |
| В других городах |  |  | 4 |
| НИМРО |  | 1 |  |
| Обучение заочно | 1 | 1 | 4 |
| Охрана труда |  |  |  |
| ГО |  |  |  |
| Пожарная безопасность | 1 | 1 | 1 |
| Курсы при других ОУ |  |  |  |
| Средняя нагрузка | Без ГПД и надомного обучения | 28 | 28,6 | 28, 2 |
|  | С ГПД и надомным обучением | 32,2 | 33,3 | 33, 3 |

Выводы:

1. Педагоги в основном имеют высшее образование.

2.Один учитель в школе удостоен звания Почётный работник образования, 3 педагога - награждены Почётной Грамотой Минобрнауки.

3. 54 % от состава учителей аттестованы на квалификационную категорию, что свидетельствует о профессионализме педагогического коллектива. Есть резервы для роста профессиональной квалификации из числа молодых педагогов. Появление в коллективе новых молодых учителей одна из причин снижения процента аттестованных педагогов.

4.Основной состав педагогического коллектива - учителя с большим опытом педагогической работы, но значительное число в коллективе педагогов молодых, а значит есть смена.

5. Педагоги работают с педагогической нагрузкой в среднем 1,7 ставки, что не может отражаться на здоровье учителя, а также качестве выполняемой им работы.

6. Курсовая подготовка учителей проводится в соответствии с графиком. Повышение квалификации происходило в основном по стандартам второго поколения. ..

7.В течение учебного года работали педагог – психолог, учитель- логопед. Учитель – логопед оказывает существенную помощь учителям начальной школы по развитию речи учеников.

Р**абота педагогического коллектива по обобщению и распространению опыта**

В школе работают 6 МО: математики, естественных наук, гуманитарных наук, технологии, начальных классов, иностранного языка

**Работая по направлению «Обобщение и распространение опыта работы» педагоги школы**

* **Провели районный семинар учителей директоров школ района «Интеграция детей мигрантов в образовательном пространстве полиэтнической школы»**

**- Опубликованы материалы из опыта работы**

* Серафимов А.А. «Организационно-управленческая модель адаптации и интеграции детей мигрантов» в журнале «Вестник российской науки» № 3, 2018
* Федосова А.Ю. « Взаимосвязь химической зависимости с качеством жизни личности\2,Международный научный журнал «Общестовнауки и творчество»,выпуск № 2 , 2019
* Кондрашкина А.С., методическая разработка на сайте «Инфоурок». Эссе «Учитель- это не просто профессия…»
* **Педагоги принимали участие в профессиональных конкурсах различного уровня**

- Тимофеева О.В.- награждена дипломом 2 степени Всероссийского конкурса инновационных методических разработок «Педагогическая копилка- 2019», конкурсная работа «Развитие творческих и интеллектуальных способностей на уроках математики и во внеурочное время»

**-** Антропова Г.А.- победитель районной олимпиады среди учителей русского языка и литературы

**Проведен фестиваль открытых уроков.** Всего приняли участие 14 учителей школы: Кондрашкина А.С., учитель истории и обществознания, Батырева Маргарита Андреевна, учитель английского языка, Григорьев Владимир Николаевич, учитель физической культуры, Шпилева Ольга Августовна, учитель географии, Шевченко Ольга Николаевна, учитель математики, Мартынова Н.Ю., учитель технологии, Шестопалова Елена Сергеевна, учитель начальных классов, Юзькова Руфина Александровна, учитель математики, Афанасьева Алёна Леонидовна, учитель начальных классов, Дворянинова Елена Александровна, учитель химии, Демина Ирина Ивановна, учитель начальных классов, Заржецкий Александр Николаевич, учитель физики, Ручкина Кристина Александровна, учитель ИЗО, Коледенко Л.В., учитель начальных классов. Учителя поделились с коллегами своими наиболее удачными приёмами организации учебной деятельности, методикой. Не приняли участие в фестивале открытых уроков учителя русского языка и литературы. Недостаточно представлен был опыт работы учителей иностранного языка, начальных классов.

**Выступление на педагогических советах из опыта своей работы :**

-Демина И.И. «Школьный курс ОРКСЭкак средство воспитания культурной идентичности подрастающего поколения

-Лоскутникова О.С. «Формирование учебно- познавательной компетенции через использование современных технологий для повышения качества знаний в поликультурных классах», «»Особенности развития современной семьи. Социальный паспорт школы»

Кондрашкина А.С. «Интерактивные методы на уроках истории»

Тимофеева О.В. «Развитие познавательных интересов учеников »

Хертек Е.В. «Коммуникативный подход к обучению грамматике иностранного языка»

Шестопалова Е.С. «Методы, приёмы и средства обучения детей с ОВЗ в начальной школе»

Федосова А.Ю. «Психологическая служба школы как ресурс повышения качества образования», «Психолого-педагогические основы установления контактов с семьёй школьника»

Ручкина К.А. «Особенности работы учителя- дефектолога в школе с учащимися с ОВЗ»

Коледенко Л.В. «Классный руководитель как связующее звено между семьёй и школой».

Никто из педагогов в этом учебном году не вышел на аттестацию на квалификационную категорию.

**Отмечены за профессиональную деятельность наградами различного уровня**

**- Почетной грамотой мэрии- 1 педагог**

**- Благодарственным письмом мэра- 2 педагога**

**-Почетной грамотой Департамента образования- 5 педагогов**

**-Благодарственным письмом Законодательного собрания НСО-5 педагогов**

**- Почетной грамотой Совета депутатов г. Новосибирска- 3 педагога**

**- Благодарственным письмом Совета депутатов- 2 педагога**

**-Благодарственным письмом администрации Дзержинского района- 4 педагога**

**-Благодарственным письмом начальника образования Дзержинского района- 6 педагогов.**

Выводы:

1.Ведется целенаправленная работа по повышению педагогического мастерства, овладению учителями школы современными методиками преподавания, современными образовательными программами.

2. Педагогический коллектив участвует в работе по распространению опыта на уровне школы, района, города, России.

3. При планировании работы ШМО обратить внимание на обмен опытом педагогов за пределами школы. По- прежнему лишь несколько человек из педколлектива выходят на уровень выше школьного.

4.Усилить работу в МО по организации аттестации педагогов на квалификационные категории.

5. Не приняли участие в фестивале открытых уроков учителя русского языка и литературы